



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20261700043921

Fecha: 29-01-2026

20261700043921

Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

170

Subsecretario

DAVID ANTONIO GARZÓN FANDIÑO

Comisión Segunda Permanente de Gobierno

Concejo de Bogotá, D.C.

comisiondegobierno@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A – 41

Bogotá D.C.

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 066 de 2026

Referencia: Radicado No. 20264210157152

Respetado Subsecretario:

En atención a la Proposición No. 066 de 2026, radicada en este despacho y en las Alcaldías Locales de Mártires y Barrios Unidos el 21 de enero del año en curso, suscrita por el concejal Marco Fidel Acosta Rico, integrante de la bancada del partido Colombia Justa Libres, relacionada con el tema: ***“Control político la gestión distrital frente al hurto de vehículos y el comercio ilegal de autopartes en Bogotá D.C.”***.

Sobre el particular, dentro del marco de las competencias y funciones que corresponden a esta Secretaría, remito la respuesta a los numerales 1, 2, 6 y 7 de cuestionario, suministrada por la Subsecretaría de Gestión Local y la Dirección para la Gestión Policial, según comunicación con radicado número 20262200034813 (anexo).

Cordialmente,

GUSTAVO QUINTERO ARDILA

Secretario Distrital de Gobierno

gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Uno (tres folios en formato *pdf)

Proyectó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional DRP. *Angela*

Revisó: Evita del Pilar Ospina Marín – Contratista DRP. *El*

Aprobó: Carlos Alberto Aparicio Patiño – Director de Relaciones Políticas. *CA*

CONCEJO DE BOGOTÁ 02-02-2026 11:45:16

2026ER2045 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE GOBIERNO/GUSTAVO QUINTERO ARDILA

DESTINO: COMISION 2ª PERM. GOBIERNO/GARZON FANDIÑO DAVID A

ASUNTO: RESPUESTA A PROPOSICION 066 DE 2026

OBS:



MEMORANDO

PARA: **CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO**
Director de Relaciones Políticas

DE: **EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**
Subsecretario de Gestión Local

CAMILA CORTÉS DAZA
Directora para la Gestión Políciva

ASUNTO: Respuesta al memorando No 20261700023863.– Proposición 066 de 2026

Respetado Carlos Alberto, reciba un cordial saludo;

En atención al radicado del asunto, en el marco de las funciones y competencias que le asisten a la Subsecretaría de Gestión Local y a la Dirección para la Gestión Políciva con fundamento en el Decreto 642 de 2025, se remite respuesta a los numerales 1, 2, 6, 7, de la Proposición 066 relacionada con el tema “*Control político la gestión distrital frente al hurto de vehículos y el comercio ilegal de autopartes en Bogotá D.C.*”, presentada por el concejal Marco Acosta Rico, integrante de la bancada del partido Colombia Justa Libres, en los siguientes términos:

1. ¿Cuántos operativos de control y cierre se han realizado en los últimos dos años 2024-2025 contra establecimientos dedicados a la venta de autopartes usadas y de dudosa procedencia en Bogotá, y en qué localidades se concentraron?

6. ¿Qué acciones de control se realizan sobre talleres mecánicos informales y ventas ambulantes de autopartes que ocupan el espacio público y generan contaminación ambiental?

Para dar respuesta a los citados numerales, es preciso indicar que en el marco de las funciones de la Secretaría Distrital de Gobierno a través de la Dirección para la Gestión Políciva y las Alcaldías Locales ha contribuido al fortalecimiento de la seguridad, la convivencia ciudadana y el orden público del Distrito, a través de la realización de un total de **29.910** acciones de inspección, vigilancia y control durante el año 2025 y hasta la fecha, desarrolladas de manera permanente los 7 días a la semana y las 24 horas al día.

Estas acciones de inspección, vigilancia y control se realizan con el liderazgo de la Secretaría Distrital de Gobierno y en articulación con actores distritales como la Policía Metropolitana de Bogotá, Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, Secretaría Distrital de Salud, Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, Secretaría

Distrital de Integración Social, Instituto para la Economía Social y demás entidades competentes. Entre las entidades del orden nacional se destacan el Ministerio del Trabajo y Migración Colombia.

Ahora bien, las acciones de inspección, vigilancia y control se realizan en 5 grandes categorías las cuales, se integran de componentes específicos, que a continuación se describen:

1. **Actividad económica:** entre sus principales componentes se encuentran, bares de alto impacto, sindicatos, hoteles, moteles, casas de lenocinio, parqueaderos, restaurantes, gastrobares, bodegas de reciclaje, entre otras.
2. **Espacio público:** en esta categoría encontramos vendedores informales, extensión de la actividad económica, eventos masivos de gran impacto, mal parqueados y domiciliarios.
3. **Ambiente y minería:** podemos encontrar componentes como carreteros, basuras, cambuches, canales, humedales, plazas de mercado, protección animal, veterinarias, minería, entre otros.
4. **Sentencias:** en esta categoría se abordan las dos sentencias judiciales producto de acciones populares relacionadas con río Bogotá y cerros orientales.
5. **Ocupaciones informales:** se realizan acciones de inspección, vigilancia y control en las localidades que presentan este fenómeno y requiere de atención e intervención articulada.

Es preciso indicar que la Dirección para la Gestión Políciva de la Secretaría Distrital de Gobierno, se articula con las Alcaldías Locales, por medio del acompañamiento a los operativos programados en torno a las temáticas antes relacionadas, esto, en cumplimiento de lo establecido en la Ley 1801 de 2016 "Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana"; específicamente para la temática de actividad económica se realiza la verificación del cumplimiento de los requisitos de funcionamiento establecidos en el artículo 87 de la citada norma:

***"ARTÍCULO 87,** Es obligatorio, para el ejercicio de cualquier actividad: comercial, industrial, de servicios, social, cultural, de recreación, de entretenimiento, de diversión; con o sin ánimo de lucro, o que siendo privadas, trasciendan a lo público; que se desarrolle o no a través de establecimientos abiertos o cerrados al público, además de los requisitos previstos en normas especiales, cumplir previamente a la iniciación de la actividad económica los siguientes requisitos:*

1. *Las normas referentes al uso del suelo, destinación o finalidad para la que fue construida la edificación y su ubicación.*
2. *Mantener vigente la matrícula mercantil de la Cámara de Comercio de la respectiva jurisdicción donde se desarrolle la actividad.*
3. *La comunicación de la apertura del establecimiento, al comandante de estación o subestación de Policía del lugar donde funciona el mismo, por el medio más expedito o idóneo, que para tal efecto establezca la Policía Nacional.*
4. *Para la comercialización de equipos terminales móviles se deberá contar con el permiso o autorización expedido por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones o su delegado.*

Durante la ejecución de la actividad económica deberá cumplirse con los siguientes requisitos:

1. Las normas referentes a los niveles de intensidad auditiva.
2. Cumplir con los horarios establecidos para la actividad económica desarrollada.
3. Las condiciones de seguridad, sanitarias y ambientales determinadas en el régimen de Policía.
4. El objeto registrado en la matrícula mercantil y no desarrollar otra actividad diferente.
5. Para aquellos establecimientos donde se ejecuten públicamente obras musicales causantes de pago, protegidas por las disposiciones legales vigentes sobre derechos de autor, mantener y presentar el comprobante de pago al día.
6. Para ofrecer los servicios de alojamiento al público u hospitalidad, se debe contar con el registro nacional de turismo. (...)"

En ese sentido, se relacionan a continuación los operativos realizados para los establecimientos tales como, talleres mecánicos informales o de autopartes durante los años 2024 y 2025 por localidad, a excepción de Chapinero, Teusaquillo, Fontibón, La Candelaria y Sumapaz donde no se reportaron operativos relacionados con este tipo de comercios de autopartes:

Tabla No. 1 Reporte IVC– Autopartes 2024 – 2025

LOCALIDAD	2024	2025	TOTAL
USAQUEN	1	2	3
SANTA FE	0	1	1
SAN CRISTOBAL	4	3	7
USME	12	17	29
TUNJUELITO	3	24	27
BOSA	3	2	5
KENNEDY	3	57	60
ENGATIVA	1	6	7
SUBA	10	5	15
BARRIOS UNIDOS	7	20	27
LOS MARTIRES	182	59	241
ANTONIO NARIÑO	25	84	109
PUENTE ARANDA	16	14	30
RAFAEL URIBE URIBE	29	1	30
CIUDAD BOLIVAR	0	7	7
TOTAL	296	302	598

2. ¿Cuántos establecimientos de autopartes han sido sancionados, sellados o clausurados por incumplir la normatividad vigente, y cuántos de ellos reincidieron?

De conformidad con los operativos realizados en los años 2024 y 2025 se relacionan a continuación el número de medidas correctivas impuestas, por el incumplimiento de lo establecido en la Ley 1801 de 2016 para el funcionamiento de establecimientos de comercio:

Tabla No. 2 Sanciones impuestas

LOCALIDAD	2024	2025	TOTAL
USME	0	4	4
TUNJUELITO	1	6	7
KENNEDY	0	4	4
ENGATIVA	0	2	2
SUBA	0	1	1
LOS MARTIRES	2	5	7
ANTONIO NARIÑO	0	18	18
RAFAEL URIBE URIBE	1	0	1
TOTAL	4	40	44

Tabla No. 3 - Cierres/suspensiones

LOCALIDAD	2024	2025	TOTAL
USME	0	6	6
TUNJUELITO	1	6	7
KENNEDY	0	8	8
ENGATIVA	1	4	5
SUBA	1	1	2
BARRIOS UNIDOS	0	2	2
LOS MARTIRES	4	7	11
ANTONIO NARIÑO	0	26	26
RAFAEL URIBE URIBE	1	0	1
TOTAL	8	60	68

7. ¿Qué seguimiento se hace a los establecimientos que, pese a haber sido sancionados, continúan operando bajo otra razón social o en otro punto de la ciudad?

De acuerdo con la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, el desacato de la orden de policía o la reiteración en el comportamiento contrario a la convivencia implica reincidencia del infractor que puede dar lugar a la suspensión temporal o definitiva de la actividad económica de acuerdo con la gravedad de la infracción.

Al respecto, los artículos 196 y 197 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, establecen lo siguiente:

ARTÍCULO 196. Suspensión temporal de actividad. Es el cese por un término de entre tres (3) a diez (10) días proporcional a la gravedad de la infracción, de una actividad económica o sin ánimo de lucro, o que siendo privada ofrezca servicios al público a la que está dedicada una persona natural o jurídica. **El desacato de tal orden o la reiteración en el comportamiento** contrario a la convivencia, dará lugar a un cierre de tres (3) meses, en caso de posterior reincidencia en un mismo año se impondrá la suspensión definitiva sin perjuicio de las acciones penales que correspondan.

PARÁGRAFO. La medida se mantendrá, aun en los casos de cambio de nomenclatura, razón social o de responsable de la actividad o cuando se traslada la actividad a lugar distinto en la misma edificación o en inmueble colindante. Si se prueba que el cambio de razón social, de responsable o de lugar, es para evadir la medida correctiva se impondrá suspensión definitiva. (Negrilla y subrayado fuera de texto original)

(...)

ARTÍCULO 197. Suspensión definitiva de actividad. Es el cese definitivo de una actividad económica, formal o informal, con o sin ánimo de lucro, o que siendo privada ofrezca servicios al público a la que está dedicada una persona natural o jurídica; comprende la suspensión definitiva de la autorización o permiso dado a la persona o al establecimiento respectivo, para el desarrollo de la actividad.

PARÁGRAFO. La medida se mantendrá, aun en los casos de cambio de nomenclatura, razón social o de responsable de la actividad o cuando se traslada la actividad a lugar distinto en la misma edificación o en inmueble colindante. Si se prueba que el cambio de razón social, de responsable o de lugar es para evadir la medida correctiva, se impondrá además la máxima multa. (Negrilla y subrayado fuera de texto original)

De manera que, aun en los casos de cambio de nomenclatura, razón social o de responsable de la actividad la medida se mantendrá, con el fin de evitar evasión, en caso de probarse lo anterior, además será procedente a la aplicación de máxima multa.

Atentamente,



EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES
Subsecretario de Gestión Local



CAMILA CORTÉS DAZA
Directora para la Gestión Policial

Proyectó: Lorena Álvarez - DGP
Revisó: Diana Lorena Gómez - SGL

Giselle Camargo - SGL

Aprobó: Andrés Cárdenas - SGL

ORIGEN: 403 OFICINA 403/ACOSTA RICO MARCO FIDEL

DESTINO: COMISION 2° PERM. GOBIERNO/GARZON FANDIÑO DAVID A

ASUNTO: TEMA: "CONTROL POLÍTICO LA GESTIÓN DISTRITAL FRENTE

OBS: 15 PREGUNTAS

OL POLÍTICO

CÓDIGO: CTP-FO-004

VERSIÓN: 01

FECHA: 14-Nov-2019

CONCEJO DE
BOGOTÁ, D.C.

PRESENTACION PROPOSICIONES

PROPOSICIÓN No. 066 DE 2026

Aprobada el 18 de enero de 2026

Aprobada en:

Tema: **"Control político la gestión distrital frente al hurto de vehículos y el comercio ilegal de autopartes en Bogotá D.C."**

Facultades: De conformidad con las facultades legales del Concejo de Bogotá sobre control Político, consagradas en el artículo 14 del Decreto 1421 de 1993 y en los artículos 52 y 53 del Acuerdo 741 de 2019 y el artículo 28 del artículo 1014 de 2025, cítese a los siguientes funcionarios para que expongan ante el Cabildo y la ciudad un informe sobre el ejercicio de su gestión en relación con el tema mencionado:

Citados:

Gustavo Quintero secretario de Gobierno en Bogotá, César Restrepo, secretario de Seguridad, Convivencia y Justicia, María del Pilar López Uribe Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

Invitados:

Dr. Andrés Castro Franco

Personero de Bogotá.

Dr. Juan Camilo Zuluaga Morillo

Contralor de Bogotá

Dra. Adriana Herrera

Veeduría Distrital

Dr. John Jader Suarez Delgado

Alcalde Local de los Mártires

Dra. Andrea Melissa Morales Cano

Alcalde Local de Barrios Unidos

Dr. Gustavo Morales Cobo


Presidente Fasecolda

Proposición No. 066 de 2026
Aprobada el 18 de enero de 2026

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

Cuestionario:

1. ¿Cuántos operativos de control y cierre se han realizado en los últimos dos años 2024-2025 contra establecimientos dedicados a la venta de autopartes usadas y de dudosa procedencia en Bogotá, y en qué localidades se concentraron?
2. ¿Cuántos establecimientos de autopartes han sido sancionados, sellados o clausurados por incumplir la normatividad vigente, y cuántos de ellos reincidieron?
3. ¿Qué mecanismos de trazabilidad y verificación del origen de autopartes usadas existen actualmente en el Distrito, y por qué no han sido suficientes para frenar el mercado ilegal?
4. ¿Cómo se articula la Secretaría Distrital de Seguridad con la Policía Metropolitana, la Secretaría de Movilidad y las Alcaldías Locales para combatir las redes de hurto y despiece de vehículos y motocicletas?
5. ¿Cuántos vehículos y motocicletas han sido hurtados en Bogotá en los últimos tres años y qué porcentaje de estos casos está vinculado al comercio ilegal de autopartes?
6. ¿Qué acciones de control se realizan sobre talleres mecánicos informales y ventas ambulantes de autopartes que ocupan el espacio público y generan contaminación ambiental?
7. ¿Qué seguimiento se hace a los establecimientos que, pese a haber sido sancionados, continúan operando bajo otra razón social o en otro punto de la ciudad?
8. ¿Qué estrategias de prevención y control se han implementado en zonas críticas históricamente identificadas por la ciudadanía como focos de venta ilegal de autopartes?
9. ¿Qué resultados concretos en reducción de hurto de vehículos y motocicletas puede mostrar la Administración Distrital como consecuencia directa de sus acciones contra el mercado ilegal de autopartes?

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

10. ¿Qué ajustes normativos, tecnológicos o presupuestales considera necesarios la Administración Distrital para combatir de manera estructural y no reactiva el comercio ilegal de autopartes en Bogotá?
11. ¿Cuál es el valor económico estimado, por año, del hurto de vehículos, motocicletas y autopartes en Bogotá durante los últimos cinco años, y cómo se desagrega esta cifra por tipo de vehículo y localidad?
12. ¿Cuál ha sido el impacto económico anual del hurto de vehículos, motocicletas y autopartes en el sector asegurador en Bogotá, incluyendo el monto total de reclamaciones pagadas, el aumento de primas para los usuarios y las zonas con mayor siniestralidad?
13. ¿Qué acciones ha adelantado la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico para prevenir y desincentivar el comercio ilegal de autopartes en Bogotá?
14. ¿Qué estrategias ha implementado la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico para promover la formalización de establecimientos del sector automotor y proteger el empleo formal y la competencia leal frente al mercado ilegal de autopartes?
15. ¿Cómo están utilizando las Alcaldías Locales los recursos de los Fondos de Desarrollo Local para apoyar acciones de control, prevención y recuperación del espacio público afectado por el comercio ilegal de autopartes?

Cordialmente,



MARCO ACOSTA RICO

Concejal de Bogotá
Partido Colombia Justa Libres-Vocero de Bancada
Citante